

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

18049/2014/SSZ-ÚE

Vyřizuje:

Ing. Martin Kosmál

Telefon:

972 244 865

Mobil:

602 741 737

E-mail:

kosmal@szdc.cz

**Dle rozdělovníku****„Odstranění propadů traťové rychlosti v úseku Stará Paka – Malá Skála“****Dodatečné informace - Dodatek č. 6**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

**Dotaz č.36:**

V TZ SO01-10-01 je v části 6.3.1 uvedeno, že v km 94,060000-94,389571 má být sanace spodku (a přeložka oblouku – v části 6.4.3 chybně uvedeno staničení 94,400-94,800) provedena klasickou technologií tj. se snesením kolejového lože. Soupis prací však s touto technologií nepočítá.

V soupisu prací by proto bylo potřeba doplnit položky:

- snesení koleje demontáž na základně: 329,571m (vyplývá ze staničení)
- demontáž štěrku a odvoz na skládku:  $2,100\text{m}^3/\text{bm} \cdot 329,571\text{m} = 692,099\text{m}^3$
- zřízení koleje z užitých kolejnic a nových pražců: 329,571m
- zřízení štěrkového lože:  $2,476\text{m}^3/\text{bm} \cdot 329,571\text{m} = 816,018\text{m}^3$

A dále upravit položky:

- ponížit položku výměna pražců o:  $329,571\text{m} / 0,658\text{m} = 501\text{ks}$
- ponížit položku směrová a výšková úprava koleje s dynamostabilizací o: 329,571m
- ponížit položku pročištění štěrku o:  $2,100\text{m}^3/\text{bm} \cdot 329,571\text{m} = 692,099\text{m}^3$
- ponížit položku příplatek za odvoz štěrku do 10km o:  $2 \cdot 692,099\text{m}^3 \cdot 0,6 = 830,519\text{m}^3$
- ponížit poplatek za skládku ve formuláři č.8 o  $692,099\text{m}^3 \cdot 0,6 = 415,259\text{m}^3$  a zároveň povýšit o  $692,099\text{m}^3$  tj. celkem povýšit o 276,840m<sup>3</sup>

Provede zadavatel tyto změny?

**Odpověď na dotaz č.36:**

V soupisu prací byly doplněny položky:

- č. 25 (965316) „DEMONTÁŽE KOLEJE NA DŘEVĚNÝCH PRAŽCÍCH DO KOLEJOVÝCH POLÍ, DZ DO 5 KM, POKLADAČEM DO SOUČÁSTÍ, ODVOZ - DO 50 KM“
- č. 26 (965115) „DEMONTÁŽE KOLEJOVÉHO LOŽE Z KAMENIVA PO ROZEBRÁNÍ KOLEJE ODVOZ SUTI DO 50 KM“
- č. 9 (521113) „KOLEJ S49 NA DŘEV PRAŽ ROZDĚL "C" - ZŘÍZ S MONT Z UŽIT MATER“
- č. 4 (511153) „KOLEJOVÉ LOŽE Z KAMENIVA DRCENÉHO – ZŘÍZENÍ“

V soupisu prací byly upraveny položky:

- ponížena položka č. 7 (54631R) „VÝMĚNA DŘEVĚNÝCH PRAŽCŮ“

- ponížena položka č.5 (54512R) „SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA BETON PRAŽCÍCH, VČ. DYNAMICKÉ. STABILIZACE“
- ponížena položka č.3 (51353) „KOLEJOVÉ LOŽE Z KAMENIVA DRCENÉHO – PROČIŠTĚNÍ“
- ponížena položka č.23 ( 965166) „DEMONTÁŽE KOLEJOVÉHO LOŽE Z KAMENIVA MEZI PRAŽCI ODVOZ SUTI - ZA KAŽDÝCH DALŠÍCH 10 KM
- ponížena výměra za skládku ve formuláři č.8

Pořadová čísla položek od čísla 3 byla přečíslována na nové pořadí vzestupně.

#### **Dotaz č.37:**

Technické zprávy i soupisy prací SO01-10-01 a zejména SO03-10-01 předpokládají zřízení konstrukčních vrstev spodku a pročištění šterku „sanační čističkou“, metodou bez snášení koleje. Předpokládáme, že projektant uvažoval použití stroje SČ600S. Tento stroj však již zřizování vrstev spodku neumožňuje. V úvahu připadají různá řešení (všechny však vyžadují v různé míře změnu technologických postupů s dopadem na výlukovou činnost a změnu soupisů prací):

- a) Odtěžit kompletní stávající šterkové lože i spodek čističkou, výzisk deponovat na skládce či recyklovat na recyklační základně. Dosypat novou/recyklovanou drť do spodku z vozů. Snést kolejový rošt (případně následně rozebrat a smontovat pole s novými pražci), zřídít z již nasypané drtě pláš spodku. Položit zpět kolejový rošt, dosypat nový/recyklovaný šterk. Varianta je časově značně náročná, vyžaduje změny v soupisu prací (ponížení položek pro čištění lože, doplnění položek pro těžení lože a spodku čističkou, demontáž a montáž svršku, dodávka a zřízení kompletního nového lože, atd.), klade velké nároky na přesun materiálu a vznikne značné množství odpadu (pokud nedojde k recyklaci vytěženého materiálu, s čímž ale projekt nepočítá).
- b) Technologie AHM. Stroj AHM800-R těží zvlášť šterkové lože a zvlášť spodek. Výzisk ze spodku je odpad, výzisk ze svršku recykluje na drť a zřizuje z ní spodek. Vzhledem ke stavu kolejového lože by bylo pravděpodobně potřeba před průjezdem AHM provést strojní čištění lože. Po průjezdu AHM by bylo dosypáno nové lože z nového materiálu. Varianta vyžaduje změny v soupisu prací (zřízení nového lože, atd.), časová náročnost je menší, než v předchozím návrhu.
- c) Nasazení sanačního komplexu typu RPM2002, PM200-1, PM200-2, PM1000 apod. Tyto stroje odtěží zvlášť spodek (odpad) a zvlášť šterkové lože (recyklace v rámci stroje). Z nového materiálu zřídí spodek a z recyklovaného/nového šterkové lože. Varianta nevyžaduje změnu soupisu prací (odpovídá stávajícímu projektu), časová náročnost bude nejmenší, ale nasazení sanačního komplexu bude značně nákladné i vzhledem k rozsahu díla a místním poměrům (oblouky, převýšení, související logistika).

Žádáme zadavatele o určení metody sanace spodku ve zmíněných úsecích, o případnou související změnu soupisů prací, o určení případných okrajových podmínek (např. možnost použití recyklátu do spodku a svršku).

#### **Odpověď na dotaz č.37:**

Sanace pražcového podloží v úsecích Stará Paka – Košťálov a Košťálov – Semily je navržena BEZ SNÁŠENÍ KOLEJOVÉHO ROŠTU, například sanační čističkou SČ600S shodně s předpisem ČD S 8/3. Projektant prověřil u vlastníka stroje, že tato sanační čistička je v provozu a umožňuje zřízení podkladní vrstvy, jak je navrženo v projektu. Soupis prací odpovídá navržené technologii.

Zároveň připouštíme použití jiného stroje, který umožní sanaci pražcového podloží technologií BEZ SNÁŠENÍ KOLEJOVÉHO ROŠTU. Současně připouštíme možnost použití recyklované šterkodrti do podkladních vrstev, jak to umožňují některé jiné sanační stroje.

#### **Dotaz č.38:**

V rámci sanace mostů a propustků bude potřeba dočasně odstranit kolej a při prohlídce budoucího staveniště bylo zjištěno, že přístup k některým z těchto objektů je možný pouze v ose koleje. Projektant dále navrhuje zřizování odvodnění (trativodů) bez snesení svršku, což jednak ztěžuje pracovní podmínky a tím způsobuje



zvýšení časové náročnosti, a jednak vede též k obsazení koleje mechanismy. Zároveň charakter práce na železničním svršku a spodku (technologie bez snášení, strojní čištění, odvoz odpadů), vyžaduje během rekonstrukce zachovat možnost průjezdu těžké kolejové mechanizace v celém prostoru stavby. Možnost současných prací na umělých objektech a objektech svršku a spodku je proto velmi omezená. Při nutnosti dodržení všech předpisů a technologických postupů nelze kvůli výše popsané nemožnosti současně pracovat na rozhodujících objektech dle našeho názoru realizovat stavbu ve výlukových časech uvažovaných v zadávací dokumentaci.

Lze v nabídce navrhnout z tohoto důvodu prodloužení výluk, resp. jejich rozdělení (M. Skála – Ž. Brod; Ž. Brod – Košťálov; Košťálov – S. Paka)?

#### **Odpověď na dotaz č.38:**

*V projektu je uvedena v POV výluka 10D + 40N + 10D. V rámci dotazů k VŘ jsme jako zadavatel k dotazu č. 4 žadatele určili, v souladu s ročním plánem výluk, výluky 10D + 45N + 10D. Zároveň jsme uvedli, že bychom uvítali možnost dřívějšího umožnění jízdy osobních i nákladních vlaků z Turnova do Železného Brodu, jako odklonu z Turnova do Tanvaldu a Liberce, neboť v úseku Turnov - Liberec bude probíhat souběžná výluka v délce 55N. Na výluku Stará Paka - Malá Skála navazují další výluky a není možné termín a dobu měnit. Realizaci prací na umělých stavbách a svršku lze provádět vhodnou koordinací prací a souběžným nasazení pracovníků na více objektech umělých staveb na jednom mezistaničním úseku.*

#### **Dotaz č.39:**

PS 03-01-02 Košťálov – Semily, zabezpečení přejezdu P3080:

Technická zpráva „PS 03-01-02 Košťálov – Semily, zabezpečení přejezdu P3080“ uvádí, že v rámci tohoto provozního souboru dojde k zabezpečení přejezdu P3080 v km 100,328 značeného KS2. Tento přejezd původně s pouze výstražnými kříži bude nově zabezpečen zařízením kategorie PZS 3SBI reléového typu s dvěma výstražníky. Vzhledem k problematickým možnostem umístění reléového domku v blízkosti přejezdu bude vnitřní část zařízení umístěna v RD KS1/KS2 (nové označení RD v místě stávajícího RD KS1). Stávající domek neumožňuje umístění dalšího skříně/stojanu s technologií a proto bude vyměněn za nový větší. Nový domek rozměru 2,5 x 3,0 m bude prefabrikovaný betonový se sedlovou střechou a bude umístěn na stejném místě jako stávající. Bude provedena demontáž stávajícího reléového domku RD KS1 a montáž nového domku RD KS1/KS2 ve stejném místě vč. veškeré jejich vnitřní výstroje.

Z uvedeného předpokládáme, že vnitřní technologie přejezdu KS1 bude přesunuta z původního domku RD KS1 do nového domku RD KS1/KS2 (tedy že technologie přejezdu bude zachována, pouze se provedou nezbytné úpravy dle dalších požadavků stavby). Výkaz výměr v rámci položek č.54 (DODÁVKA SKŘÍNĚ (STOJANU) LOGIKY RELÉOVÉHO ZAŘÍZENÍ PRO PŘEJEZD) a č.56 (MONTÁŽ SKŘÍNĚ (STOJANU) LOGIKY RELÉOVÉHO ZAŘÍZENÍ PRO PŘEJEZD) uvádí množství 2 kusy.

Domníváme se, že správně má být jeden kus jak u položky č.54, tak i u položky č.56, nebo je možné chápat uvedené položky mimo jiné také jako položky, které zahrnují nezbytné úpravy vnitřní technologie (skříně/stojanu) přejezdu KS1 dle dalších požadavků stavby? Prosíme o vysvětlení, doplnění či změnu výkazu výměr.

#### **Odpověď na dotaz č.39:**

*Dané položky byly myšleny tak, že nový domek bude vystrojen novou technologií pro oba přejezdy a stávající technologie z domku KS1 bude předána správci spolu s domkem.*

*V případě přesunu by položka č. 56 musela být opět v počtu 2 ks, protože bude montován jeden nový stojan/skříň a jeden přesouvaný stojan/skříň.*

#### **Dotaz č.40:**

V odpovědi na dotaz č.21 je řečeno, že pro výměnu mají být použity nové betonové pražce. Je správný náš předpoklad, že zadavatel bude požadovat bezpodkladnicové pražce B91 S/2?

#### **Odpověď na dotaz č.40:**

Z Technické zprávy SO 06-10-01 a dříve předaných odpovědí na dotazy č. 15d) (Dodatečné informace č.3) a 21 (Dodatečné informace č. 5) vyplývá, že váš předpoklad není správný. Zadavatel bude požadovat nové pražce SB8.

#### **Dotaz č.41:**

Předpokládáme, že pol.č.7 SO02-10-01 reprezentuje výměnu upevnění na užitých pražcích pro kol.č.1. Zřízení kol.č.1 je obsaženo v pol.č.6, technická specifikace této položky zahrnuje i dodávku potřebného materiálu a montážní práce. Výměna drobného upevnění je běžný postup při zřizování koleje z užitého materiálu a tato činnost (včetně dodávky materiálu) je obvykle součástí položky pro zřízení. Domníváme se tedy, že pol.č.7 je nadbytečná (obsažena v pol.č.6). Zruší zadavatel pol.č.7, jak jsme navrhli již v dotazu č.23?

#### **Odpověď na dotaz č.41:**

Položka č. 7 zůstane nezměněna. Výměna drobného materiálu na užitých pražcích je sice součástí dodávky, ale platí po upevnění stejného nebo podobného typu. Zde nahrazujeme stávající tuhé upevnění novým, pružným a proto je tato položka takto specifikována.

#### **Další sdělení zadavatele**

##### **Změna zadávací dokumentace**

Zadavatel provádí úpravu v Zadávacích podmínkách takto:

*Zadavatel v rámci „Dodatečných informací – Dodatku č. 6“ a předešlých dodatků na základě dotazů dodavatelů upřesnil některé údaje týkající se způsobu realizace zakázky z technického a technologického hlediska a také průběžně prováděl opravu a doplnění některých položek soupisu prací, které jsou součástí Zadávací dokumentace, uveřejněné na profilu zadavatele.*

##### **Odůvodnění provedené změny:**

Zadavatel upřesnil soupis prací a technické specifikace tak, aby vyloučil pochybnosti uchazečů a zvýšil jejich právní jistotu.

V souvislosti s provedenými úpravami, se zadavatel rozhodl přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 27 dnů je v souladu s ust. § 40 odst. 3 ZVZ dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změn. Provedené změny nelze považovat za takové změny, které by rozšířily okruh možných dodavatelů a vyvolávaly tak potřebu prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších platných právních předpisů, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Opravné Oznámení o zakázce - veřejné služby bude uveřejněno na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz).



IV.3.3) Podmínky pro získání zadávací dokumentace a dalších dokumentů  
Lhůta pro doručení žádostí o dokumentaci nebo přístup k dokumentům  
Datum: 19 / 12 / 2014 nahrazeno: **15 / 01 / 2015** Čas: 09:00

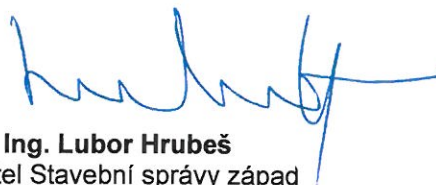
IV.3.4) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast  
Datum: 19 / 12 / 2014 nahrazeno: **15 / 01 / 2015** Čas: 09:00

IV.3.7) Podmínky pro otevírání nabídek  
Datum: 19 / 12 / 2014 nahrazeno: **15 / 01 / 2015** Čas: 09:15

Zadavatel tímto svým rozhodnutím - provedením úpravy - je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Příloha: 1) SO011001\_soupis\_praci\_zmena\_141127.xls

V Praze dne 28. 11. 2014



**Ing. Lubor Hrubeš**  
ředitel Stavební správy západ  
na základě pověření č.1700  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace